



Høringssvar fra Erdal menighetsråd til Kirkerådet vedr. Müller-Nilssen-utvalgets utredning: Samhandling i en selvstendig folkekirke – ny kirkelig organisering, vedtatt i møter 5. oktober og 2. november 2021.

Menighetsrådets svar er uthevet.

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

04. Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt? [Fritekst]

Passe stort område å lede med tanke på antall ansatte. Mulighet for større stillingsstørrelser. Samtidig vil menighetsrådet peke på at en opplever dagens fellesråd som en passe stor størrelse, det gjelder både for frivillige og ansatte.

05. Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt? [Fritekst]

Økonomi – vi er redd for at forholdet til kommunene svekkes, og dermed også økonomien.

Prostiet er et for lite område til å ivareta det faglige / fagmiljø/ kompetanseutvikling for de enkelte grupper ansatte

«Folk flest» vil vanskelig ha et forhold til den geografiske enhet som prostiet utgjør, det kan lett oppleves som for fjernt.

06. Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser ved å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd? [Fritekst]

Etablere kontakter for samarbeid med kommunene i prostiet, det må synliggjøres hva kommunen får for pengene.

Prostiet må knyttes til overordnet organ, les: bispedømmerådet.

07. Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd? [Fritekst]

08. Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale? [Modell 1 / Modell 2 / Modell 3] Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på (se rapportens avsnitt 2.3 og kapittel 9) i fritekst]

Menighetsrådet er usikre på om de foretrekker modell 1 eller 2, men enige om at modell 3 ikke er ønskelig.

09. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå? [Fritekst]

Det må etableres rutiner for menighetsrådets medvirkning ved tilsettinger. Kirkelovens paragraf om rett til uttalelse blir ofte umuliggjort ved mangelfulle rutiner.

Det er viktig med gode rutiner for ansettelse av ledere.

10. I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

A. Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen? [Ja / Nei / Hvis ja, begrunn svaret]

En mulig modell er ansettelse på bispedømmenivå, hvor en beholder bispedømmet og soknet, og oppretter mellomledd etter behov.

B. Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje? [Ja / Nei / Hvis ja, begrunn svaret]

Nei.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11. Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer: Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? [Modell 1 / Modell 2 / Modell 3] [Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på (se rapportens avsnitt 2.3 og kapittel 9) [Fritekst]]

Modell 2: ivaretar best samling om overordnede mål og fagmiljø / kompetanse

12. Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet [Fritekst]]

En god arbeidsgiverorganisering er viktig å ha på plass når en møter vanskelige tider. Dersom en får hundre selvstendige bedrifter / arbeidsområder uten et overordnet organ med kompetanse, er det en utfordring.

13. Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen? [Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap / Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1. [Spesifiser i fritekst].

Alternativ 2, selvsagt må det stilles krav utover medlemskap og engasjement!

/ Har de andre synspunkter på nasjonale krav [Fritekst]]

14. Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler. Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres? [Titlene bør ikke endres / Titlene bør endres / begrunn og spesifiser eventuelt forslag]

Begge titler er i dag godt innarbeidet, og kan gjerne fortsette. De har også den fordel at de er kjønnsnøytrale.

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15. Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd? [Fritekst] Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle? [Fritekst]

Biskopen må ha mulighet til å gi bindende pålegg.

16. Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret? [Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar / Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar / Begrunnelse i fritekst]

17. Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar? [Fritekst]

18. Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? [Helt uenig/litt uenig/verken eller/litt enig/Helt enig. Begrunn [Fritekst]]

I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året. **Helt enig**

II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab. **Helt enig**

III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker. [Hvis enig, spesifiser hvordan?] **Litt enig: i saker hvor det er naturlig, f.eks. vede tilsetting i vigslede stillinger.**

IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak. **Helt enig**

V. Det bør være korte prostivisitasjoner for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte. **Litt uenig.**

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19. Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet? [Fritekst]

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20. Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått? [Ja / Nei. Hvis nei, spesifiser hva som ønskes endret] **Det ble kommentert at å trekke inn begrepet «vekke og nære det kristelige liv», kan det lett bli for likt menighetsrådenes formål, noe som er forvirrende, selv om det står at en skal bistå menighetsrådene.**

21. Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag? [Ja / Nei, spesifiser / Ingen formening]

Navnet prostifellesråd er tungt, hvorfor ikke bare bruke «prostiråd»?

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22. Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen? [Ja / Nei / Begrunn i fritekst]

Ja

23. Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk? [Ja. Hvis ja, spesifiser hva og hvorfor. Nei. Hvis nei, spesifiser hvorfor].

Ja. Men det må ikke føre til mer byråkrati. Etter dagens ordning har menighetsrådet anledning til å uttale seg, men det er behov for tydeligere ordninger for dette.

24. Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet? Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet? [Spesifiser i stikkordsform]

7. Prostimøte

25. Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte? [Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet / Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap / Nei. Hvis nei, mulig å spesifisere hvorfor.]

Nei, men gjerne mulighet for frivillig prostimøte.

Del 3: Kirkelig demokrati og sammensetning

8. Menighetsrådet og Prostifellesrådet

26. Prostifellesrådet blir valgt av Soknerådet ved indirekte valg (Utvalgets forslag.)

Enig.

27. Utvalget foreslår en representant fra hvert sokneråd.

Enig. Menighetsrådene bør være representert i prostifellesrådet.

28. Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, for å sikre godt forhold til kommunene.

29. Har høringsinstansen andre synspunkt på Soknerådets og Prostifellesrådets sammensetning?

9. Bispedømmerådet

30. Hvilken sammensetning av Bispedømmerådet bør velges?

1. Kirkemøtemedlemmer valgt fra Bispedømmet (som i dag).

2. et prostifellesrådsmedlem fra hvert Prostifellesråd.

3. Kirkemøtemedlemmer valgt fra Bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert Prostifellesråd (Utvalgets anbefaling). I 1) og 3) er det en sammenheng mellom Kirkemøte og Bispedømmerådet. 3) kombinerer de to første modellene.

Som i dag.

10. Kirkemøtet

31. Bør tallet på kirkemøtemedlemmer fra hvert bispedømme fastsettes/ vektet relativt til medlemstall i bispedømmet?

Ja. Hvert enkelt kirkemøtemedlem sin stemme bør veie like tungt.

32. Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøte bli avviklet?

NEI

33. Bør ordningen med valg av lek kirkelig ansatt til Kirkemøtet bli avviklet?

NEI

34. Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig ansatt blir avviklet, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig ansatte være valgbare til Kirkemøtet?

1) De bør være valgbare som folkevalgte med unntak av ansatte på Bispedømmekontorene og i Kirkerådet sitt sekretariat.

Flere ansatte som er valgbare kan føre til at ansatte blir overrepresentert.

Opp til nominasjonskomiteen å sørge for at det ikke skjer.

2) De bør ikke være valgbare.

3) Annet

Alternativ 1)

35. Andre merknader til Kirkemøtet sin sammensetning.

11. Kirkerådet

36. Hvordan bør Kirkerådet velges om det er flere lister i Kirkemøtet?

Flertallsvalg

Forholdstallsvalg (listevalg)

Avtalevalg

Avtalevalg hvis gruppene blir enige. Hvis ikke: Forholdsvalg.

37. Hvordan bør Kirkerådet være satt sammen hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig ansatt til Kirkemøtet blir avviklet?

1) Av leder, 15 folkevalgte medlemmer og preses (Biskop) i Bispemøtet (Utvalget sitt forslag).

- 2) Av leder, 11 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet.
3) På annen måte.

38. Hvordan bør Kirkerådet være sammensatt hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig ansatte ikke blir avvirket?

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, 4 prester, en lek kirkelig ansatt og preses i Bispemøtet (som i dag).

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, 1 prest, en lek kirkelig ansatt og preses i Bispemøtet.

På annen måte: spesifiser!

39. Hvilket alternativ til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør benyttes?

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret. **3 stemmer.**

(Utvalgets anbefaling)

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valgliste. **4 stemmer.**

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

Dersom Kirkemøtet beslutter en ordning med prostifellesråd;

40. Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune? [For hvert alternativ: Svar på en skala fra 1-5, der 5 er veldig viktig, mens 1 er helt uviktig.

a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. **5**

b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. **5**

c. Styrke kirkens rolle som samskapingsaktør for kommunene, ved å skape nye tilbud sammen og samarbeide om eksisterende prosjekt. **5**

d. Annet; spesifiser i fritekst

Under pkt. b vil vi understreke viktigheten av langsiktig planlegging.

13. En ny prostistruktur

41. I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. Svar på en skala fra 1-5 der 5 er veldig relevant, mens 1 er veldig irrelevant. **5**

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges? [Fritekst]

42. I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd? [Svært hensiktsmessig / Nokså hensiktsmessig / Verken eller / **Nokså lite hensiktsmessig** / Svært lite hensiktsmessig].

43. Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan? [Fritekst]

Vi opplever Askøy (dagens fellesrådsområde) som en fornuftig enhet. Vårt ønske er å beholde dagens ordning med fellesråd, men med ansatte i Rettssubjektet Den norske Kirke.

14. Samisk kirkeliv

44. Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk? [Ja / Nei / Begrunnelse]

Menighetsrådet mener samisk representasjon må ivaretas, men har ingen synspunkter på hvordan.

45. Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå? [Fritekst]

46. Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå? [Fritekst]

47. Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå? [Fritekst]

15. Andre innspill eller synspunkter

48. Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her [Fritekst]

Vi synes høringen er for komplisert og omfattende. Samtidig er den også mangelfull da bare en modell (prostiråds-modellen) er utredet. Vi tror ikke at det er hvilken ordning vi får som avgjør kirkens fremtid, men vi trenger å få på plass en ordning som gir en enklere organisasjon uten den asymmetri som er innebygd i dagens ordning. Det er nå brukt mye ressurser på organisering, og vi trenger at saken landes. Vi ønsker et kompromiss hvor de innvendinger som er kommet mot prostiråds-modellen blir ivaretatt. Det gjelder særlig forholdet til kommunen, og at den ivaretar kirkens enhet og oppdrag.